



Les Producteurs de lait du Québec



Le 16 juin 2017

L'Honorable Lawrence MacAulay
Ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire

OBJET : Demande d'intervention urgente en vue de prévenir les préjudices économiques causés par la luzerne GM

Monsieur le Ministre,

Le 20 avril 2016, nos organisations exhortaient le gouvernement fédéral à annuler l'enregistrement de toutes les variétés de luzerne génétiquement modifiée (GM), jusqu'à la tenue d'une évaluation complète de l'impact économique de la culture de ce type de luzerne, et à établir un protocole d'analyse pour les importations de semences de cette plante cultivées aux États-Unis. Un an plus tard, rien n'a été fait et il demeure urgent d'agir. Il n'est pas trop tard pour prévenir la contamination croisée, particulièrement des terres certifiées biologique, chez les agriculteurs canadiens et assurer le développement de plusieurs filières importantes de notre économie agricole.

Par l'entremise de ses distributeurs locaux, la société Forage Genetics International (FGI) a mis en marché une variété de luzerne GM tolérante au glyphosate et à teneur réduite en lignine. En 2016, la société a vendu une quantité limitée de ces semences dans les provinces de l'Est (Ontario, Québec, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard et Terre-Neuve). Son objectif de distribution à plus grande échelle en 2017 sème cependant des incertitudes et des préoccupations croissantes chez les agriculteurs.

La luzerne présente un grand intérêt économique puisque les agriculteurs s'en servent pour fabriquer un éventail de produits selon différents procédés. Qu'elle soit destinée au marché intérieur ou à l'exportation, la luzerne est récoltée aussi bien à titre de fourrage que de semence. Elle entre dans la composition d'une panoplie d'aliments consommés au Canada et tient une place centrale dans les pratiques agricoles durables.

La culture commerciale de luzerne GM contaminera inévitablement les réserves de semences et les peuplements de luzerne sauvage poussant spontanément en dehors des champs cultivés. Si rien n'est fait, cette culture aura des effets dévastateurs pour les producteurs de semences de plantes fourragères, ainsi que sur l'ensemble de l'industrie canadienne de la luzerne, tant conventionnelle que biologique, touchant les agriculteurs, les différents secteurs de production et un nombre important d'entreprises alimentaires. La production est déjà menacée par les importations de semences de luzerne en provenance des États-Unis. Le risque associé aux importations requiert donc une attention particulière et une intervention immédiate de votre part. Leur mise en vente à plus grande échelle, ce printemps, dans l'est du Canada vient aggraver ce risque.

La luzerne est la première vivace cultivée à faire l'objet de modification génétique et à être approuvée pour la vente au Canada. Ce fait, conjugué à d'autres réalités biologiques telles la pollinisation par les insectes, la taille des semences et la présence de peuplements de luzerne sauvage ou non cultivée, signifie que la contamination croisée de la luzerne non GM est inévitable.

Les agriculteurs de l'est comme de l'ouest du Canada sont exposés au risque de contamination par pollinisation croisée. Bien que la société FGI ait déclaré ne cibler que le marché de l'Est, la vente de luzerne GM dans cette région entraîne un risque important de perte de marché, dans l'éventualité d'une contamination, pour les producteurs de semences fourragères dans l'Ouest qui destinent leurs produits à l'exportation.

Demande 1 : Révoquer l'enregistrement des variétés de luzerne GM

À nouveau, nous demandons au gouvernement de révoquer l'enregistrement de toutes les variétés de luzerne GM cette année afin qu'elles soient retirées du marché. Cette mesure est le meilleur moyen de prévenir la contamination croisée.

Demande 2 : Créer un registre public des plantations de luzerne GM

Dans l'attente d'une révocation de l'enregistrement de la luzerne GM, il convient de tenir un registre public et transparent qui recense les ventes de luzerne GM ainsi que l'emplacement des plantations afin que les agriculteurs sachent s'ils doivent prendre des mesures pour protéger leurs cultures, leurs champs et leurs produits d'une éventuelle contamination croisée.

Le risque de contamination croisée par la luzerne GM est largement reconnu. Pour plus de détails sur cette question, nous vous invitons à consulter le rapport du Réseau canadien d'action sur les biotechnologies intitulé *The Inevitability of Contamination from GM Alfalfa Release in Ontario* (ci-joint).

Devant la forte opposition des agriculteurs canadiens à la luzerne GM, l'Association canadienne du commerce des semences (ACCS) a tenté d'apaiser les inquiétudes en formulant des plans de coexistence, le premier en 2013 pour l'Est du Canada, et le second en 2016, pour l'Ouest. À l'heure actuelle, la commercialisation de la luzerne GM va directement à l'encontre des directives de l'ACCS. Depuis la parution du plan visant l'est du pays, la société FGI a ajouté à ses variétés GM tolérantes au glyphosate un nouveau caractère GM qui réduit leur teneur en lignine. Ce caractère permet de récolter la luzerne à un stade de floraison beaucoup plus avancé (50 %) que le maximum de 10 % recommandé par le plan de coexistence aux fins d'atténuer le risque de contamination croisée par la pollinisation. Les fournisseurs de semences de luzerne GM indiquent maintenant aux agriculteurs que le nombre de fauches optimal est de trois au lieu de quatre coupes préconisées par l'ACCS. La saison n'avait pas débuté que déjà les directives de coexistence étaient bafouées par les fournisseurs de semences alors qu'ils ont le devoir de communiquer les pratiques de gestion exemplaires à leurs clients. Cette situation montre bien à quel point ces directives sont vides de sens et inadéquates.

L'ACCS rejette, elle-même, explicitement toute responsabilité à l'égard des pertes ou des préjudices pouvant découler de la mise en œuvre de ces plans de coexistence. C'est aux agriculteurs, en particulier ceux qui souhaitent éviter la contamination croisée, qu'il revient de suivre, à leurs frais, des pratiques de gestion par ailleurs peu réalistes et inefficaces. Les plans ne prévoient aucun mécanisme d'attribution de la responsabilité et ne désignent aucune autorité responsable de l'application de leurs recommandations.

Demande 3 : Analyser les importations de semences de luzerne cultivées aux États-Unis

Nous réitérons également notre demande visant l'adoption par le Canada d'un protocole d'analyse pour toutes les importations de semences de luzerne cultivées aux États-Unis. Une étude du Département de l'Agriculture des États-Unis réalisée en 2011 et publiée en 2015 a constaté la présence de luzerne sauvage contaminée par la luzerne GM dans 27 % des secteurs examinés dans trois États. L'étude confirme que la luzerne GM s'est propagée dans l'environnement. Les premières plantations de luzerne GM aux États-Unis ont eu lieu entre 2005 et 2007 et elles s'intensifient depuis 2011.

Selon un article de l'*Alberta Farm Express* en date du 29 février 2016, un agriculteur du sud de l'Alberta a découvert de la luzerne résistante au glyphosate sur ses terres; quatre ans auparavant, il y avait semé des semences importées.

En conclusion, nous vous demandons de prendre des mesures immédiates pour préserver l'avenir de l'industrie des semences de plantes fourragères, de la production alimentaire biologique, de l'agriculture durable et des exportations de luzerne du Canada en annulant l'enregistrement de toutes les variétés de luzerne GM, en publiant les ventes et l'emplacement des plantations de luzerne GM réalisées à ce jour ainsi qu'en faisant analyser toutes les semences de luzerne importées des États-Unis.

Nous vous remercions d'ores et déjà de l'attention diligente que vous porterez à ce dossier de la plus haute importance.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Ministre, nos salutations distinguées.

La lettre a été signée par les organisations suivantes :

Atlantic Canada Organic Regional Network

Canada Organic Trade Association

Certified Organic Associations of British Columbia

Ecological Farmers Association of Ontario

Growers of Organic Food Yukon

Manitoba Organic Alliance

National Farmers Union

Organic Alberta

Organic Council of Ontario

Organic Federation of Canada

Peace Region Forage Seed Association

Les Producteurs de lait du Québec

SaskOrganics

L'Union des producteurs agricoles

S'il vous plaît, envoyer votre réponse à :

Jan Slomp, président
de l'Union nationale des fermiers,
306 652 9465
nfu@nfu.ca

c. c. Jean-Claude Poissant, secrétaire parlementaire du ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire; Ruth Ellen Brosseau, porte-parole du NPD en matière d'agriculture; Chris Warkentin, porte-parole du Parti conservateur en matière d'agriculture; Simon Marcil, porte-parole du Bloc québécois en matière d'agriculture; Elizabeth May, chef du Parti vert du Canada

Cas de contamination à la luzerne GM au Canada et aux États-Unis

Cas de contamination signalés

Deux cas documentés de contamination à la luzerne génétiquement modifiée (GM) ont été dénoncés aux États-Unis, et un cas a été rapporté au Canada.

CONTAMINATION À LA LUZERNE GM DANS L'ÉTAT DE WASHINGTON (2013)

En août 2013, un agriculteur de l'État de Washington a déclaré que ses cargaisons qui contenaient de la luzerne conventionnelle (non génétiquement modifiée) ont été rejetées pour l'exportation lorsque des tests effectués par les acheteurs étrangers ont révélé que ses produits avaient été contaminés par le caractère de résistance aux herbicides de la luzerne GM Roundup Ready mise au point par la compagnie Monsanto¹. L'agriculteur a ensuite alerté des fonctionnaires du ministère de l'Agriculture des États-Unis (le USDA : US Department of Agriculture) qui ont à leur tour procédé à des analyses d'échantillons et confirmé la contamination. L'enquête menée par le Ministère a conclu que ce cas de contamination était relié à un enjeu commercial et qu'il ne nécessitait pas d'intervention gouvernementale². Le communiqué de l'USDA affirmait que « l'industrie de l'agriculture adopte des approches visant à minimiser ce genre d'incident ainsi que des procédures pour les gérer lorsqu'ils surviennent³ » [traduction]. Les semences de luzerne utilisées pour cette culture avaient été achetées en 2010, avant que la luzerne GM n'eût été approuvée aux États-Unis⁴.

LA CHINE REJETTE LA LUZERNE GM PROVENANT DES ÉTATS-UNIS (2014)

À l'été 2014, la Chine a entrepris de tester la luzerne importée des États-Unis après avoir découvert la présence de caractères GM dans des produits provenant de trois compagnies américaines⁵. Ces trois compagnies ont été exclues des exportations vers la Chine, et plusieurs autres arrivages de luzerne provenant des États-Unis ont été rejetés lorsqu'il a été révélé qu'ils comportaient des caractères GM Roundup Ready⁶. Les exportations globales de luzerne des États-Unis vers la Chine ont alors fortement diminué. Entre les mois d'août et d'octobre 2014, les exportations de luzerne vers la Chine ont chuté de 22 % (en poids) comparativement à l'année précédente⁷.

CONTAMINATION DE SEMENCES DE BASE DE LUZERNE SIGNALÉE EN ALBERTA

En 2016, un agriculteur de l'Alberta a déclaré de façon anonyme à l'*Alberta Farm Express* qu'un lot de semences de base de luzerne contaminé par de la semence de luzerne GM Roundup Ready lui avait été expédié quatre ans auparavant. L'agriculteur a découvert la contamination lorsqu'il a pulvérisé son champ avec l'herbicide Roundup pour éliminer la luzerne. Environ une centaine de plants ont survécu à la pulvérisation d'herbicide. L'agriculteur a alors fait appel à FGI (Forage Genetics International), la société qui distribue la luzerne GM au Canada, afin qu'elle inspecte sa ferme. La compagnie n'a pas rendu cette vérification publique. Quatre ans plus tard, lorsque les médias l'ont pressée de commenter l'affaire, Mike Peterson de FGI a expliqué que les semences contaminées provenaient vraisemblablement des États-Unis en raison d'un manque de contrôle de la qualité de la part d'entreprises de semences : « Lorsqu'on achète des semences aux États-Unis, il se peut qu'elles contiennent de la luzerne *Roundup*... Les entreprises peuvent agir de façon déplorable et ne pas appliquer de protocole de contrôle de la qualité formel et rigoureux lorsqu'elles procèdent à des analyses de leurs semences⁹ [traduction]. »

UNE ÉTUDE DE L'USDA RÉVÈLE QUE LA LUZERNE GM S'EST DISSÉMINÉE DANS LA NATURE

En 2016, une équipe de scientifiques de l'USDA a publié une étude confirmant que la luzerne GM a été largement dispersée dans l'environnement aux États-Unis. Les scientifiques ont examiné divers sites de production de semences de luzerne en 2010 et 2011, et ils ont découvert que 404 sites contenaient de la luzerne férale¹⁰ et que 20,5 % des populations férales de luzerne comportaient des caractères GM. Les scientifiques ont soupçonné que la majorité de la luzerne GM provenait de semences GM échappées, et ils ont découvert que « les plantes transgéniques peuvent propager les transgènes aux populations à proximité, et donc potentiellement aux champs de luzerne non transgénique » [traduction]¹¹.

Les scientifiques ont également fourni la preuve que le caractère GM peut avoir été transmis par les abeilles étant donné que les populations férales de luzerne se trouvaient à l'intérieur des distances de butinage d'abeilles¹². La quantité de luzerne GM semée aux États-Unis a considérablement augmenté depuis le moment où ces données ont été recueillies en 2011.

- 1 Gilliam, Carey. 2013. Washington state testing alfalfa for GMO contamination. *Reuters*. September 11. <http://www.reuters.com/article/us-usa-alfalfa-gmo-idUSBRE98A16H20130911>
- 2 Gilliam, Carey. 2013. USDA will not take action in case of GMO alfalfa contamination. *Reuters*. September 17. <http://www.reuters.com/article/usa-alfalfa-gmo-idUSL2N0HD1SQ20130917>
- 3 Ibidem.
- 4 Center for Food Safety. 2013. Petition for Agency Action, Rulemaking, Investigation, and Otherwise Collateral Relief on Recent Genetically Engineered Alfalfa Contamination. http://www.centerforfood-safety.org/files/cfs_petition_usda_alfalfa-contamination_9_26_2013_final_57348.pdf
- 5 Newman, Jesse. 2014. China's hard line on biotech burns US hay. *Wall Street Journal*. December 15. <https://www.wsj.com/articles/u-s-hay-exports-to-china-shrivel-up-1418598477>
- 6 MacArthur, Mary. 2014. Roundup Ready in alfalfa exports 'catastrophic'. *The Western Producer*. November 28. <http://www.producer.com/2014/11/roundup-ready-in-alfalfa-exports-catastrophic/>
- 7 Newman, Jesse. 2014. China's hard line on biotech burns US hay. *Wall Street Journal*. December 15. <https://www.wsj.com/articles/u-s-hay-exports-to-china-shrivel-up-1418598477>
- 8 Kienlen, Alexis and Glenn Cheater. 2016. GM alfalfa may already be in Alberta. *Alberta Farm Express*. February 29. <https://www.albertafarmexpress.ca/2016/02/29/exclusive-gm-alfalfa-may-already-be-in-alberta/?module=carousel&pgtype=homepage&i=1?module=carousel&pg-type=homepage&i=1>
- 9 Ibidem.
- 10 Greene, Steffanie, Sandya R Kesoju, Ruth C Martin and Matthew Kramer. 2015. Occurrence of transgenic feral alfalfa (*Medicago sativa* subsp. *sativa* L.) in alfalfa seed production area in the United States. *PLOS One*. <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0143296>
- 11 Ibidem.
- 12 Ibidem.

ADDENDA

Soutien subséquent à la Demande d'intervention urgente en vue de stopper toute autre dissémination de semences de luzerne GM soumise en 2016

Le 20 avril 2016, les 15 organisations agricoles suivantes ont fait parvenir à l'honorable Lawrence MacAulay, ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, la lettre intitulée Demande d'intervention urgente en vue de stopper toute autre dissémination de semences de luzerne GM. Cette lettre peut être consultée à l'adresse suivante : <http://www.nfuontario.ca/wpr/wp-content/uploads/2016/04/Luzerne-OGM-Letter-to-Minister-MacAulay-on-GM-alfalfa-April-20-2016.pdf>.

| | | |
|---|--------------------------------------|---|
| <i>Atlantic Canadian Organic Regional Network</i> | <i>Forage Seed Canada</i> | <i>Organic Council of Ontario</i> |
| <i>Canada Organic Trade Association</i> | <i>Growers of Organic Food Yukon</i> | <i>Organic Federation of Canada</i> |
| <i>Certified Organic Associations of British Columbia</i> | <i>Manitoba Organic Alliance</i> | <i>Peace Region Forage Seed Association</i> |
| <i>Ecological Farmers Association of Ontario</i> | <i>National Farmers Union</i> | <i>Les Producteurs de lait du Québec</i> |
| | <i>Organic Alberta</i> | <i>SaskOrganics</i> |
| | | <i>L'Union des producteurs agricoles</i> |

Les organisations et entreprises agricoles suivantes ont depuis affirmé leur soutien à cette lettre et à ses revendications :

| | | |
|---|--|--|
| <i>1113461 Alberta Inc.</i> | <i>Chaibaba Tea House</i> | <i>Fédération de l'UPA d'Abitibi-Témiscamingue</i> |
| <i>3104-1189 Quebec Inc. Les Fermes Erskine Farms</i> | <i>Circle S Farms Ltd</i> | <i>Fédération de l'UPA de la Montérégie</i> |
| <i>9025-4897 Québec Inc</i> | <i>Clearwater Hosteins and Jerseys</i> | <i>Fédération de l'UPA du Sagueny-Lac-St-Jean</i> |
| <i>À Deux Pas Du Potager</i> | <i>Clef des Champs</i> | <i>Fédération de l'UPA-Estrie</i> |
| <i>Action pour un environnement sain</i> | <i>Coeur de légumes</i> | <i>Fédération de la relève agricole du Québec</i> |
| <i>Adjala Environmental Studies</i> | <i>Coop les Jardins de la Résistance</i> | <i>Fédération des apiculteurs du Québec</i> |
| <i>Ail du Rang St-Olivier</i> | <i>Coopérative pour l'agriculture de proximité écologique (CAPÉ)</i> | <i>Fédération des éleveurs de grands gibiers du Québec</i> |
| <i>Alberta Organic Producers Association</i> | <i>Culture B</i> | <i>Fédération UPA Lanaudière</i> |
| <i>Alimentex</i> | <i>EAT Food for Life Canada</i> | <i>Ferme des Taures aux Jardins</i> |
| <i>AmiEs de la Terre de Brandon</i> | <i>Ecocert Canada</i> | <i>Ferme Acabel</i> |
| <i>Association des producteurs de fraises et framboises du Québec</i> | <i>Ecology Action Centre</i> | <i>Ferme Algan 737 Inc</i> |
| <i>Au Champ d'ail Vert Inc.</i> | <i>EcoReality Sustainable Land Use and Education Cooperative</i> | <i>Ferme Ancestrale 1793 Inc.</i> |
| <i>Avofarm</i> | <i>Erablière du chevreuil</i> | <i>Ferme Anrilyn</i> |
| <i>Beitz View Acres</i> | <i>Evelyn's crackers</i> | <i>Ferme Au Pied-de-Loup</i> |
| <i>Better Health and Nutrition Coach Inc.</i> | <i>Everdale Environmental Learning Centre</i> | <i>Ferme Aube aux champs</i> |
| <i>BijkerkVille Tree Farm</i> | <i>Fair Fields CSA</i> | <i>Ferme Auny</i> |
| <i>Campama Bee Producteurs</i> | <i>Fédération d'Agriculture Biologique du Québec</i> | |
| <i>Canadian Anti Corruption League</i> | | |
| <i>Canadian Organic Growers</i> | | |

Suite...

| | | |
|---|--|---|
| <i>Ferme aux Petits Pignons</i> | <i>Ferme Picardier</i> | <i>La Shop à Légumes</i> |
| <i>Ferme Aventure</i> | <i>Ferme Pierre Labonté</i> | <i>La Terre des Anciens inc.</i> |
| <i>Ferme Berlunier inc.</i> | <i>Ferme Pocatoise Itée</i> | <i>La Voie des Plantes</i> |
| <i>Ferme Bibeau inc.</i> | <i>Ferme Pré Rieur Inc.</i> | <i>Le Champ de la Voisine</i> |
| <i>ferme Bio-De-Ly</i> | <i>Ferme Rivière Ferrée Inc.</i> | <i>Le Noyau</i> |
| <i>Ferme Cadet Roussel</i> | <i>Ferme Romuald</i> | <i>Le Verger Labonté</i> |
| <i>Ferme Clairbel inc</i> | <i>Ferme Roumer Inc.</i> | <i>LeBeau Excel Ltd.</i> |
| <i>Ferme David Bélanger</i> | <i>Ferme Rustik Inc</i> | <i>Lecon Holsteins</i> |
| <i>Ferme Demca Inc.</i> | <i>ferme Stéphane Ouellet</i> | <i>Les aliments Naturels l'Eau Vive inc</i> |
| <i>Ferme Denijos Inc.</i> | <i>Ferme Sylfield Inc</i> | <i>Les AmiEs de la Terre de Québec</i> |
| <i>Ferme des Arpents Roses</i> | <i>ferme taillon et fils</i> | <i>Les Champs Marins</i> |
| <i>Ferme des Collines Vertes</i> | <i>Ferme Ticouapé (9217-4127 Québec Inc.)</i> | <i>Les Ferme Belvache</i> |
| <i>Ferme des Libellules</i> | <i>Ferme Tournevent</i> | <i>Les Jardins d el'Écoumène</i> |
| <i>Ferme Deslie Inc.</i> | <i>Ferme Valdolain inc.</i> | <i>Les Jardins d'Inverness</i> |
| <i>Ferme Direnat snc</i> | <i>Ferme ValRuest</i> | <i>Les jardins de la Grelinette</i> |
| <i>Ferme du Vert Mouton</i> | <i>Ferme Vicclair</i> | <i>Les Jardins de Sophie</i> |
| <i>Ferme Fatran Inc.</i> | <i>Ferme Yari inc</i> | <i>Les Jardins Diversibio</i> |
| <i>Ferme Fibel et Fils Inc.</i> | <i>Fromagerie l'Ancêtre</i> | <i>Les Jardins du Lac</i> |
| <i>Ferme Flamande inc.</i> | <i>Gelro Farms Inc</i> | <i>Les Jardins Élémentaires</i> |
| <i>Ferme Frédéric Chollet</i> | <i>Grazing Days</i> | <i>Les Jardins Glenelm</i> |
| <i>Ferme Galvoie (9189-6746 Québec Inc)</i> | <i>Groupe Multiconseilul Agricole Saguenay-Lac-St-Jean</i> | <i>Les producteurs en serre du Québec</i> |
| <i>Ferme Guy et Nicole Enr</i> | <i>Growing Local Productions</i> | <i>Limoges Forage & Grasses Ltd.</i> |
| <i>Ferme H.Léonard</i> | <i>Hawk Feather Farm</i> | <i>Living Harmony Farm</i> |
| <i>Ferme Hugo Robitaille et Marianne Côté</i> | <i>Hawthorn Farm Organic Seeds</i> | <i>Magik Potion Holistic Practice</i> |
| <i>Ferme Janibert Inc</i> | <i>Hawthorn Hill Farm, Grafton</i> | <i>Maida Vale Farm - James Robbins and Nettie Wiebe</i> |
| <i>Ferme Jour de Neige</i> | <i>Interlake Forage Seeds</i> | <i>Mb foresterie</i> |
| <i>Ferme Karine et François Inc</i> | <i>Jardin des Gourmands</i> | <i>MCS-Canada</i> |
| <i>Ferme L. & S. Lemieux Inc.</i> | <i>Jardins d'Arlington</i> | <i>Merci la Terre</i> |
| <i>Ferme la Bourrasque</i> | <i>Jardins d'En Haut</i> | <i>Miels des 3 Rivières</i> |
| <i>Ferme La Rosée</i> | <i>Jardins de l'Arpentuse</i> | <i>Milky Whey Farms</i> |
| <i>ferme Lastholme</i> | <i>Jardins du Coeur et des Racines</i> | <i>Mill Street Brewery</i> |
| <i>Ferme Lavoie Inc</i> | <i>Kamloops Concerned Citizen</i> | <i>Moulin A.Coutu inc</i> |
| <i>Ferme Lécy Inc</i> | <i>Keewatin Farm</i> | <i>National Farmers Union, Waterloo Wellington</i> |
| <i>Ferme Liziere Inc</i> | <i>Kids Right To Know</i> | <i>Naturally Organic Farm</i> |
| <i>Ferme Luron Enr.</i> | <i>Kootenay Sprouts</i> | <i>Négondos, Vignoble Biologique</i> |
| <i>Ferme M. Frappier & Fils Inc.</i> | <i>L'Idéal snc</i> | <i>NFU Local 316 (Kingston, Frontenac and Lennox-Addington)</i> |
| <i>Ferme Malenfant-Chénard inc</i> | <i>La Ferme aux Légumes d'Hiverts</i> | <i>ODA Haute-Gatineau</i> |
| <i>ferme Manibel inc.</i> | <i>La Ferme Blais</i> | <i>Ontario Dehy Inc.</i> |
| <i>Ferme Marichel</i> | <i>La Ferme des Pensées Sauvages</i> | <i>Ontario Natural Food Co-op</i> |
| <i>Ferme Optimus senc</i> | <i>La Fibre Végétale</i> | |
| <i>Ferme Patrivan senc</i> | <i>La JoualVert</i> | |
| <i>Ferme Pellerat</i> | | <i>Suite...</i> |

Organic Garage
Organic Producers Association of Manitoba
Pantagrueil Traiteur
Plainfield Heritage Farm
Pranasens Inc.
Queen Beet Farm
RDR grains et semences
Récolte Buissonnièrr
RedWillow Organics Inc
Richard Graham
Roots Up! Vegetable Farm
Rucher Apis
Shelburne County Women's Fishnet
Silver Rapids Farm
Slow Food Toronto
Snugg the Bug
Sonia Gosselin, Club lait bio
SpindleTree Gardens Inc.
Spray Creek Ranch
Stride Ahead Equestriun
Studio le Temps pour Soi
Sunflo Dairy
Sunnyside Market Ltd.
Sunpar Properties
Sweet Soil Organic Farm
Symbiofruits
Syndicat de l'UPA de Vaudreuil-Soulanges
Syndicat de l'UPA Rouville
Syndicat des producteurs acéricoles de la Mauricie
Syndicat des producteurs de grains biologiques du Québec
Syndicat des producteurs de lait biologique du Québec
Syndicat des producteurs de lapins du Quebec
Syndicat local Haute Mauricie
Syndicat local UPA Vallée-du-Richelieu
Syndicat UPA de la haute-Yamaska
Table Filière biologique du Québec
Terre fruitière, ferme biologique

The Clothes Encounter
The Homestead certified organic farm
The Shared Locus Foundation
Thousand Hills Ranch
Timmins Ecological Beekeeping Association
Toronto Non-GMO Coalition
Tourne-Sol Cooperative Farm
Travailleur autonome
Union Paysanne
UPA Capitale-Nationale-Côte-Nord
UPA Des Chenaux
UPA Outaouais-Laurentides
Verger bio d'Oka
Vertdemain
Vigilance OGM
Watters Farms
Weir Bros. Farm
Whitsend Market Garden
Whole Village Co-operative Farm
Woodshutt organics
Wooldrift Farm
YAL Natrural Farm
York Region Environmental Alliance